

Stečajni upravitelj univ.spec.Vladimir Veljović, dipl.iur.
Medulin, Fucane 1a, mob: 099/8082297
stecajni.vladimir.veljovic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. 15 St-543/2022

IZVJEŠĆE O FINACIJSKO-GOSPODARSKOM STANJU DUŽNIKA
VEMOZ-94 d.o.o.

Nadležni trgovački sud - Trgovački sud u Rijeci

Poslovni broj spisa - St-543/2022

Dužnik - VEMOZ-94 posredovanje u prometu robe i usluga d.o.o. Bogovići (Općina Malinska-Dubašnica), Novo naselje 39, OIB: 96766911022

I. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. 15 St-543/2022 od 27. prosinca 2022. godine imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem nad dužnikom EMOZ-94 posredovanje u prometu robe i usluga d.o.o. Bogovići (Općina Malinska-Dubašnica), Novo naselje 39, OIB: 96766911022 (u daljnjem tekstu: Dužnik).

Na e-mail adresu Dužnika koja je upisana u sudski registar (ferlin-kat@gmail.com), odaslao sam dopis da me kontaktira u svrhe prikupljanja podataka radi sačinjavanja ovog izvješća. Do dana sačinjavanja ovog izvješća nisam kontaktiran od strane zakonskog zastupnika dužnika, a niti sam sa istim uspio stupiti u kontakt.

Izvršen je pregled predmeta po svim statusima za Dužnika putem sutava e-komunikacije, te je utvrđeno da se protiv Dužnika ne vodi niti jedan drugi postupak, osim ovog stečajnog postupka, a pogotovo postupak ovrhe nad imovinom Dužnika.

Dana 13.siječnja 2023. godine pristupio sam na adresu sjedišta Dužnika, međutim tim prilikama nisam zatekao nikoga. a niti je na navedenoj adresi bila vidljiva tabla sa naznakom Dužnika ili poštanski sandučić Dužnika.

Stoga sam se za sastav ovog izvješća koristio sam javno objavljenim financijskim izvješćima, te podatke iz javnih upisnika koje sam uspio pribaviti.

II. OPĆI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU

Nadležni sud - Trgovački sud u Rijeci

MBS - 080306909

OIB - 96766911022

Tvrtka - VEMOZ-94 posredovanje u prometu robe i usluga društvo s ograničenom odgovornošću,
Skrraćena tvrtka – VEMOZ-94 d.o.o.

Sjedište – Bogovići (općina Malinska-Dubašnica), Novo naselje 39

Predmet poslovanja je upisan u sudskom registru, te se stoga upućuje na isti kako se ne bi nepotrebno ponavljalo.

Osnivači/članovi društva – Marko Ferlin, OIB: 51343509053, Bogovići, Novo naselje 39 - jedini član d.o.o.

Osobe ovlaštene za zastupanje – Marko Ferlin, OIB: 51343509053, Bogovići, Novo naselje 39, direktor, zastupa samostalno i pojedinačno od 17.05.2021. godine

III. ISPITIVANJE POSTOJE LI UVJETI ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

Stečajni razlozi utvrđeni člankom 5. Stečajnog zakona su:

- a) nesposobnost za plaćanje i
- b) prezaduženost.

U svrhu utvrđenja postoje li gore navedeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka pokušao sam izvršiti uvid u gospodarsko stanje dužnika putem dostupne dokumentacije odnosno zadnjih javno objavljenih financijskih izvještaja na stranicama FINE.

Financijski izvještaji za 2021. godinu predani su 26.03.2022. godine.

a) NESPOSOBNOST ZA PLAĆANJE

Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka je u Prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od dana 15.12.2022. godine navela kako Dužni na dan 14.12.2022. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 9.855,62 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. Prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka dužnik ima 1 zaposlenih. Na dan 15.12.2022. dužnik u Jedinstvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva: HR8723600001101702494 Zagrebačka banka d.d.

U svom dopisu od 30.01.2023. godine Financijska agencija navodi kako Dužnik na dan 30. siječnja 2023. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 166 dana, u ukupnom iznosu od 1.317,18 EUR.

Sukladno članku 6. stavku 1. Stečajnog zakona nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Stavkom 2. istog članka je propisano da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje, između ostalog, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za

plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

b) PREZADUŽENOST

Sukladno članku 7. Stečajnog zakona prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Iz bilance Dužnika na dan 31.12.2021. godine proizlazi da Dužnik raspolaže sa:

- * dugotrajnom imovinom u iznosu od 40.475,00 (5.371,95 eura), a koja je u istom iznosu prezentirana kao materijalna imovina;
- * kratkotrajnom imovinom od 65.560,00 kuna (8.701,30 eura) koja se sastoji od zaliha u bilanci iskazanih u iznosu od 46.919 kuna (6.227,22 eura) , potraživanja od 18.401 kuna (2.442,23 eura) te novca u banci i blagajni od 240 kuna (31,85 eura)
- * dugoročnim obvezama od 39.684 kune (5.266,97 eura)
- * kratkoročnim obvezama od 103.620 kune (13.752,73 eura)

Iz računa dobiti i gubitka za Dužnika za razdoblje 01.01.2021 - 31.12.2021. proizlazi da je Dužnik imao:

- * poslovne prihode u iznosu od 45.610 kuna (6.053,48 eura)
- * poslovne rashode u iznosu od 84.451 kune (11.208,57 eura)
- * da je ostvario gubitak prije oporezivanja u iznosu od -38.852 kuna (-5.156,54 eura)

Iz javno dostupnih podataka proizlazi da Dužnik ne raspolaže vrijednom imovinom u obliku nekretnina, motornih vozila, plovila, ili kakve druge vrijednije imovine.

Iz bilance Dužnik na dan 31.12.2021. godine proizlazi da Dužnik u bilanci ima obveza u iznosu od 19.019,7 eura, dok u bilanci ima iskazanu imovinu od 14.073,25 eura. Dakle, po bilanci na dan 31.12.2021. godine obveze Dužnika su veće od imovine Dužnika.

Okolnost da se protiv Dužnika ne vodi kakav drugi postupak za naplatu potraživanja (a što je utvrđeno putem sustava e-komunikacija), predstavlja kontrolni mehanizam putem kojeg se zaključuje kako Dužnik nema imovinu koja bi mogla biti predmetom ovrhe (primjerice nekretnina, motorna vozila, plovila, kakva druga vrijednija imovina).

Obzirom da pristupom na adresu sjedišta Dužnika nisam uspio zateći bilo koga, niti postoji poštanski sandučić ili tabla Dužnika, te obzirom da se zakonski zastupnik Dužnika nije odazvao pozivu za dostavom podataka, zaključujem da su ukupne obveze dužnika veće od imovine istog, pa je dužnik prezadužen.

IV. MOGU LI SE IMOVINOM DUŽNIKA POKRITI TROŠKOVI POSTUPKA

Smatram da se imovinom dužnika ne mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka i to iz slijedećih razloga:

- iz javnih podataka ne proizlazi da bi Dužnik imao kakvu drugu vrijednu imovinu;
- iz dostupnih podataka putem sustava e-predmet, odnosno e-komunikacija ne proizlazi da bi postojalo bilo kakav postupak ovrhe i/ili osiguranja na imovini Dužnika
- iz posljednjih javno objavljenih financijska izvješća za 2021. godinu proizlazi da su obveze dužnika (kratkotrajne + dugotrajne obveze) veće od imovine Dužnika.

V. ZAKLJUČAK

Iz svega navedenog slijedi da:

- postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka obzirom je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen,
- imovinom dužnika ne mogu se pokriti troškovi postupka.

Obzirom na navedeno, **predlažem da sud, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donese odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.**

Predlažem da prethodno sud rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu od **2.686,33 eura**, koji iznos se odnosi na:

- izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje, zatvaranje i naknada za račun u banci, statistika, u iznosu od 135 eura,
- trošak vođenja knjigovodstva u trajanju od minimalno godine dana u iznosu od 1.620,00 eura (135 eura mjesečno, uključen PDV),
- trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 796,33 eura, te
- naknada troškova stečajnog upravitelja u bruto iznosu 135 eura kuna.

Stečajni upravitelj napominje da ukoliko se ukaže da se naknadno utvrdi da Dužnik raspolaže kakvom vrijednijom imovinom koja bi ulazila u stečajnu masu, uvijek postoji mogućnost nastavka postupka radi naknade diobe temeljem članka 289 Stečajnog zakona

U Medulinu, 06.02.2023. godine

Privremeni stečajni upravitelj
univ.spec.Vladimir Veljovid, dipl.iur.
stečajni upravitelj